



Sopot, dnia 16.12.2021 r.

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
Sanatorium Uzdrowskie
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji
w Sopocie

**Wykonawcy biorący
udział w postępowaniu**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

1. Informacja o wyborze oferty wraz z uzasadnieniem

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą, Zamawiający informuje, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, pod nazwą „Dostawa mięsa, wędlin i ryb na potrzeby SP ZOZ Sanatorium Uzdrowskiego MSWiA w Sopocie z podziałem na części”, numer postępowania: ZP11/V/21.

zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy:

w zakresie części nr 1:

**ELBLĄSKIE CENTRUM MIĘSNE EL HURT PRODUKCJA I HANDEL JOLANTA GRUDZIEN I ZBIGNIEW GRUDZIEN SPÓŁKA JAWNA z siedzibą ul. Kochanowskiego 11, 82 – 300 Elbląg;
Za cenę ofertową 100 831, 34 zł brutto;**

w zakresie części nr 2:

**Grażyna Salawa „MAS – DROB” z siedzibą ul. Pucka 28, 81 – 036 Gdynia;
Za cenę ofertową 200 277,11 zł brutto;**

w zakresie części nr 3:

**Grażyna Salawa „MAS – DROB” z siedzibą ul. Pucka 28, 81 – 036 Gdynia;
Za cenę ofertową 184 516,82 zł brutto;**

w zakresie części nr 4:

**Grażyna Salawa „MAS – DROB” z siedzibą ul. Pucka 28, 81 – 036 Gdynia;
Za cenę ofertową 101 249,40 zł brutto;**



Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
Sanatorium Uzdrowskie
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji
w Sopotcie

w zakresie części nr 5:

KORYB Spółka z o.o., Sp. k. z siedzibą ul. Zamkowa 20, 84 – 100 Puck;

Za cenę ofertową 172 434,15 zł brutto;

2. Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

W myśl art. 252 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę w terminie związania ofertą określonych w dokumentach zamówienia.

3. Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wybrani Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec nich podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferty na Część nr 1, Część nr 2, Część nr 3, Część nr 4, Część nr 5, są ważne i nie podlegają odrzuceniu, oferty w zakresie Część nr 1, Części nr 2, Część nr 3, Część nr 4, Część nr 5, uzyskały najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SWZ.

4. Informacje i zestawienie złożonych ofert:

Do terminu złożenia ofert tj. do dnia 09.12.2021 r. do godz. 10:00 Zamawiający otrzymał j.n.:

- I. KORYB Spółka z o.o., Sp. k. z siedzibą ul. Zamkowa 20, 84 – 100 Puck;
Na część nr 5
Cena Oferty brutto: 172 434,15 zł;

- II. Zakłady Mięsne „VIANDO” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa z siedzibą 88-101 Inowrocław, Radojewice 54;
Na część nr 2
Cena Oferty brutto: 232 446,90 zł;
Na część nr 3
Cena Oferty brutto: 219 043,65 zł;

- III. ELBŁĄSKIE CENTRUM MIĘSNE EL HURT PRODUKCJA I HANDEL JOLANTA GRUDZIEŃ I ZBIGNIEW GRUDZIEŃ SPÓŁKA JAWNA z siedzibą ul. Kochanowskiego 11, 82 – 300 Elbląg;
Na część nr 1
Cena Oferty brutto: 100 831,34 zł;
Na część nr 2
Cena Oferty brutto: 207 308, 01 zł;



Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
Sanatorium Uzdrawiskowe
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji
w Sopotcie

Na część nr 3

Cena Oferty brutto: 201 037,20 zł;

Na część nr 4

Cena Oferty brutto: 111 700,05 zł;

IV. Grażyna Salawa „MAS – DROB” z siedzibą ul. Pucka 28, 81 – 036 Gdynia;

Na część nr 1

Cena Oferty brutto: 111 368,82 zł;

Na część nr 2

Cena Oferty brutto: 200 277,11 zł;

Na część nr 3

Cena Oferty brutto: 184 516,82 zł;

Na część nr 4

Cena Oferty brutto: 101 249,40 zł;

**Ocena z punktacją przyznaną ofertom w zakresie
Części nr 1, Części nr 2, Części nr 3, Części nr 4, Części nr 5:**

Część nr 1

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Ocena punktowa w kryterium „cena” waga 100% (Część nr 1)	Suma punktów
1.	ELBLĄSKIE CENTRUM MIĘSNE EL HURT PRODUKCJA I HANDEL JOLANTA GRUDZIEN I ZBIGNIEW GRUDZIEN SPÓŁKA JAWNA z siedzibą ul. Kochanowskiego 11, 82 – 300 Elbląg	100,00	100 pkt
2.	Grażyna Salawa „MAS – DROB” z siedzibą ul. Pucka 28, 81 – 036 Gdynia	90,54	90,54 pkt



Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
Sanatorium Uzdrowskie
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji
w Sopotie

Część nr 2

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Ocena punktowa w kryterium „cena” waga 100% (Część nr 2)	Suma punktów
1.	Zakłady Mięsne „VIANDO” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa z siedzibą 88-101 Inowrocław, Radojewice 54	86,16	86,16 pkt
2.	ELBLĄSKIE CENTRUM MIĘSNE EL HURT PRODUKCJA I HANDEL JOLANTA GRUDZIEN I ZBIGNIEW GRUDZIEN SPÓŁKA JAWNA z siedzibą ul. Kochanowskiego 11, 82 – 300 Elbląg	96,60	96,60 pkt
3.	Grażyna Salawa „ MAS – DROB” z siedzibą ul. Pucka 28, 81 – 036 Gdynia	100,00	100 pkt

Część nr 3

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Ocena punktowa w kryterium „cena” waga 100% (Część nr 3)	Suma punktów
1.	Zakłady Mięsne „VIANDO” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa z siedzibą 88-101 Inowrocław, Radojewice 54	84,24	84,24 pkt
2.	ELBLĄSKIE CENTRUM MIĘSNE EL HURT PRODUKCJA I HANDEL JOLANTA GRUDZIEN I ZBIGNIEW GRUDZIEN SPÓŁKA JAWNA z siedzibą ul. Kochanowskiego 11, 82 – 300 Elbląg	91,78	91,78 pkt
3.	Grażyna Salawa „ MAS – DROB” z siedzibą ul. Pucka 28, 81 – 036 Gdynia	100,00	100 pkt



Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
Sanatorium Uzdrawiskowe
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji
w Sopocie

Część nr 4

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Ocena punktowa w kryterium „cena” waga 100% (Część nr 4)	Suma punktów
1.	ELBLĄSKIE CENTRUM MIĘSNE EL HURT PRODUKCJA I HANDEL JOLANTA GRUDZIEN I ZBIGNIEW GRUDZIEN SPÓŁKA JAWNA z siedzibą ul. Kochanowskiego 11, 82 – 300 Elbląg	90,64	90,64 pkt
2.	Grażyna Salawa „MAS – DROB” z siedzibą ul. Pucka 28, 81 – 036 Gdynia	100,00	100 pkt

Część nr 5

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Ocena punktowa w kryterium „cena” waga 100% (Część nr 5)	Suma punktów
1.	KORYB Spółka z o.o., Sp. k. z siedzibą ul. Zamkowa 20, 84 – 100 Puck	100,00	100 pkt

5. Informacja o ofertach odrzuconych

W postępowaniu nie została odrzucona żadna oferta.

6. Biorąc pod uwagę powyższe, Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia, w myśl art. 308 ust. 3 ustawy Pzp, może zostać zawarta przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 2 powyższego artykułu w zakresie **Części nr 5**, gdyż w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia złożono tylko jedną ofertę na Część nr 5.

Natomiast w zakresie **części nr 1, części nr 2, części nr 3 i części nr 4** Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego może zostać zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy PZP – w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.